

47RS0№-86

Дело №

21 марта 2023 года

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

Всеволожский городской суд <адрес> в составе:

судьи Мартыановой С.А.

при помощнике судьи ФИО6,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ФИО3, ФИО4, ФИО1, ФИО2 к СНТ «Юбилейное-Ручьи» о признании решения общего собрания недействительным,

установил:

истцы обратились в суд с иском, в котором просили признать недействительным ежегодного отчетного собрания СНТ «Юбилейное-Ручьи», проводимого в заочной форме с 11.09.2021г. по 26.10.2021г., оформленного протоколом № от ДД.ММ.ГГГГ2.

В обосновании исковых требований указали, что ФИО3, ФИО4, ФИО1 являются членами СНТ, а ФИО2 собственником земельного участка на территории СНТ. В период с 11.09.2021г. по 26.10.2021г. в СНТ «Юбилейно-Ручьи» состоялось очередное, ежегодное отчетное собрание в заочной форме. Они считают, что собрание проведено с нарушением законодательства, а именно, по вопросам №№, 12 принято решение с нарушением квалифицированного большинства, менее 2/3 голосов от общего числа присутствующих на общем собрании товарищества. Определение размера членских взносов без утверждения финансово-экономического обоснования нельзя признать обоснованным и законным, размер взносов, в данном случае является произвольным. В повестке собрания отсутствует вопрос об утверждении финансово-экономического обоснования размера взноса. Следовательно, решения общего собрания СНТ недействительными в силу ничтожности, принятые с нарушением законодательства.

Истец ФИО4 в судебное заседание явилась, поддержала доводы, изложенные в исковом заявлении, и просила удовлетворить исковые требования.

Представитель истца ФИО1 – ФИО7 в судебное заседание явился, просил признать недействительным решения спорного общего собрания.

Истец ФИО2 в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в исковом заявлении, и просил удовлетворить исковые требования.

Истец ФИО3 в судебное заседание не явилась, о слушании дела извещалась.

Представитель ответчика СНТ «Юбилейное-Ручьи» ФИО8 в судебное заседание явилась, просила отказать в удовлетворении исковых требований, поддержав доводы, изложенные в письменном отзыве, пояснила, что решение общего собрания принято с соблюдением кворума необходимого для его проведения, истцами не представлено доказательства наступления существенных неблагоприятных последствий для истцов в результате принятия решений на общем собрании, т.к. защите подлежат только нарушенные права и законные интересы истцов.

Выслушав объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Наделенные равными процессуальными средствами защиты субъективных материальных прав в условиях состязательности процесса (статья 123 Конституции Российской Федерации), стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений (часть первая статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), и принять на себя все последствия совершения или не совершения процессуальных действий.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают, в том числе, из решений собраний в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии со ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе, в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (п. 3 ст. 181.2).

Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания.

Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения (п.3 ст.181.4 ГК РФ).

В силу ст.181.5 ГК РФ решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;

4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Из разъяснений данных в п.107 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» следует, что по смыслу абзаца второго пункта 1 статьи 181.3, статьи 181.5 ГК РФ решение собрания, нарушающее требования ГК РФ или иного закона, по общему правилу является оспоримым, если из закона прямо не следует, что решение ничтожно.

Согласно п. 4 ч.1 ст.11 Закона №217-ФЗ член товарищества имеет право обжаловать решения органов товарищества, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Согласно п.1 ст.16 Закона №- ФЗ высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества.

Вопросы, относящиеся к компетенции общего собрания членов товарищества, определены ч.1 ст. 17 Закона №- ФЗ.

По вопросам, указанным в пунктах 1 - 6, 10, 17, 21 - 23 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются квалифицированным большинством не менее двух третей голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества.

По иным вопросам, указанным в части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются большинством голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества (п.п. 3,4 ст. 17 Федерального закона).

Согласно Уставу СНТ «Юбилейное-Ручьи», товарищество является некоммерческим юридическим лицом, имеет в собственности обособленное имущество, расходную смету и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности.

Высшим органом товарищества является общее собрание. Все члены товарищества имеют право присутствовать на общем собрании товарищества, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений.

Как установлено судом и из материалов дела усматривается, что истцы: ФИО3, ФИО4, ФИО1 являются членами СНТ «Юбилейное-Ручьи», что подтверждается представленными членскими книжками истцов.

ФИО2 не является членом СНТ «Юбилейное-Ручьи», но является собственником земельного участка № по адресу: <адрес>, массив Новое Токсово, СНТ «Юбилейное-Ручьи».

Из материалов дела усматривается, что в период с 11.09.2021г. по 26.10.2021г. в СНТ «Юбилейное-Ручьи» проводилось ежегодное общее собрание СНТ в форме заочного голосования.

Согласно протоколу общего собрания № от 10.12.2021г. в повестку собрания включены следующие вопросы:

Выборы председателя собрания;

Выборы секретаря собрания;

Выборы счетной комиссии на текущем заочном голосовании;

Утверждение отчета председателя СНТ «Юбилейное-Ручьи»;

Утверждение отчета ревизионной комиссии СНТ «Юбилейное-Ручьи»;
Утверждение отчета главного бухгалтера СНТ «Юбилейное-Ручьи»;
Утверждение внесения изменений в Устав СНТ «Юбилейное-Ручьи»;
Утверждение увеличения размера членского взноса до 1700 руб. за 1 сотку с 01.07.2022г.;

9. Утверждение сметы на 2022г.;

Выборы ревизионной комиссии;

Утверждение положения о ревизионной комиссии;

Целевой взнос на ремонт дорог СНТ «Юбилейное-Ручьи»;

Увеличение мощности подстанций №, 541, 183;

Отделение массива «Озеро Круглое» (МОК) и СНТ «Юбилейное-Ручьи»;

Исключение и принятие членов СНТ «Юбилейное-Ручьи»;

Исключение из членов СНТ «Юбилейное-Ручьи» ФИО9, уч. 864;

Исключение из членов СНТ «Юбилейное-Ручьи» ФИО10, уч. 166.

Из протокола № от 10.12.2021г. усматривается, что в голосовании бюллетенями приняли участие 622 члена СНТ «Юбилейное-Ручьи».

Всего членов СНТ «Юбилейное-Ручьи» по данным реестра садоводов на 28.09.2019г. - 1183.

Таким образом, необходимый для проведения собрания кворум составлял $1183:2 + 1 = 593$.

Следовательно, необходимый для проведения оспариваемого общего собрания кворум имелся.

Необходимое квалифицированное большинство составляет $622 \times 2 : 3 = 415$ членов.

Как следует из протокола № № от 10.12.2021г. по вопросу № повестки собрания «Утверждение увеличения размера членского взноса до 1700 руб. за 1 сотку с 01.07.2022г.» проголосовало 328 членов ; а по вопросу № повестки собрания «Целевой взнос на ремонт дорог СНТ «Юбилейное-Ручьи» проголосовало – 376 членов.

Таким образом, по данным вопросам принято решение при отсутствии квалифицированного большинства от общего числа присутствующих на спорном общем собрании.

При таких обстоятельствах, поскольку при принятии решений об утверждении увеличения размера членского взноса до 1700 руб. за 1 сотку с 01.07.2022г., и об утверждении целевого взноса на ремонт дороги на 2022 в размере 5000 руб., на 2023 в размере 5000 руб., было допущено существенное нарушение требований ст. 17 Федерального закона 217-ФЗ, выразившееся в отсутствии необходимого квалифицированного большинства при принятии указанных вопросов, решения общего собрания, оформленные протоколом от 10.12.2021г. подлежат признанию недействительными в части принятия решений по указанным вопросам.

Положениями закона не запрещается выносить на голосование общего собрания членов СНТ единым вопросом, вопросы утверждения финансово-экономического обоснования размера взносов и определения размера и срока внесения взносов, таким образом, довод истцов о том, что на общем собрании не было утверждено финансово-экономическое обоснование является несостоятельным.

При этом суду не было представлено доказательств, что по остальным вопросам повестки собрания отсутствует голосование простого большинства или квалифицированного большинства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

признать недействительным ежегодного отчетного собрания СНТ «Юбилейное-Ручьи», проводимого в заочной форме с 11.09.2021г. по 26.10.2021г., оформленного протоколом №, в части решения по вопросу № об утверждении увеличения размера членского взноса до 1700 руб. за 1 сотку с 01.07.2022г., и по вопросу № об утверждении целевого взноса на ремонт дороги на 2022 в размере 5000 руб., на 2023 в размере 5000 руб.

В удовлетворении исковых требований о признании остальных вопросов №№ с 1 по 7 и с 9 по 11, с 13 по 17, ежегодного отчетного собрания СНТ «Юбилейное-Ручьи», проводимого в заочной форме с 11.09.2021г. по 26.10.2021г., оформленного протоколом №, ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, паспорт 4008 618455, ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, паспорт 4019 407134, ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, паспорт 4015 349232, ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, паспорт 4018 208557, - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд через Всеволожский городской суд <адрес> в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.