

47RS0004-01-2021-005837-02
Дело 2-1954/2022
6 апреля 2022 года

г. Всеволожск

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе:
председательствующего судьи Мартыновой С.А.
при помощнике судьи Матвееве А.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Снетковой Ольги Александровны, Лутцевой Марины Николаевны, с ушко Полины Викторовны, Подоляко Андрея Анатольевича к СНТ «Юбилейное-Ручьи» о признании недействительным решения ежегодного отчетного собрания уполномоченных,

установил:

истцы обратились в суд с иском, в котором просили признать недействительным решение ежегодного отчетного собрания уполномоченных в заочной форме, оформленное протоколом 20201121 от 21 ноября 2020г.

В обосновании исковых требований указали, что в период с 03.10.2020г. по 02.11.2020г. в СНТ «Юбилейное-Ручьи» состоялось отчетное собрание уполномоченных в заочной форме, членами которого являются истцы. Они считают собрание незаконным, принятые решения и протокол недействительными. Они не были уведомлены о проведении ежегодного общего собрания уполномоченных, им не вручены бюллетени для голосования. Таким образом, нарушено право истцов на участие в работе собрания и право влиять на принимаемые решения и деятельность СНТ через свое участие в связи с отсутствием уведомления согласно закону. Они не были ознакомлены с проектами документов, планируемых к рассмотрению на собрании. Не предоставление к предварительному ознакомлению членам или не членам СГТ за семь дней до даты собрания запрещает организатору собрания выносить такие документы к обсуждению и принятию на общем собрании.

Истец Лутцева М.Н. в судебное заседание явилась, поддержала доводы, изложенные в исковом заявлении, и просила удовлетворить исковые требования. Законодательством не предусмотрено проведение собрание в форме уполномоченных, таким образом, данное собрание является незаконным.

Представитель истца Сушко П.В. - Сушко Ю.А. в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в исковом заявлении, а также пояснил, что законодательство не предусматривает проведение собрания в форме уполномоченных, а поэтому оно является незаконным.

Истцы: Снеткова О.А., Пололяко А.А. в судебное заседание не явились, о слушании дела извещены.

Представитель ответчика -СНТ «Юбилейное-Ручьи» Соболева В.Э. в судебном заседании пояснила, что не имеется нарушений прав и

законных интересов истцов, ныне действующим Уставом товарищества предусмотрено проведение общего собрания в форме собрания уполномоченных. Просила отказать в удовлетворении исковых требований.

Выслушав объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Наделенные равными процессуальными средствами защиты субъективных материальных прав в условиях состязательности процесса (статья 123 Конституции Российской Федерации), стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений (часть первая статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), и принять на себя все последствия совершения или не совершения процессуальных действий.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают, в том числе, из решений собраний в случаях, предусмотренных законом.

На основании пункта 1 статьи 181.2 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

В соответствии со ст. 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии со ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе, в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (п. 3 ст. 181.2).

Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания.

Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения (п.3 ст.181.4 ГК РФ).

В силу ст.181.5 ГК РФ решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Согласно п. 4 ч.1 ст. 11 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", действующего с 01.01.2019 /далее- Федеральный закон N 217-ФЗ от 29.07.2017 член товарищества имеет право обжаловать решения органов товарищества, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Установлено в судебном заседании, что истцы являются членами СНТ «Юбилейное-Ручьи», что не оспаривается ответчиком.

Из материалов дела следует, что в период с 03.10.2020г. по 02.11.2020г. в СНТ «Юбилейное-Ручьи» было проведено общее собрание членов СНТ в форме уполномоченных и в заочной форме, с повесткой дня:

1. Выборы председателя собрания; 2. Выборы секретаря собрания; 3. Выборы счетной комиссии; 4. Отчет председателя правления; 5. Отчет ревизионной комиссии; 6. Принятие свода правил внутреннего распорядка; 7. Платный проезд грузового автотранспорта; 8. Выбор количества членов ревизионной комиссии; 9. Выборы ревизионной комиссии; 10. Иаключение из членов СНТ «Юбилейное-Ручьи»; 11. Принятие в члены СНТ «Юбилейное-Ручьи»; 12. Утверждение сметы на 2021г.

Данное общее заочное собрание в форме уполномоченных оформлено протоколом № 20201121 от 21.11.2020г.

Из протокола № 20201121 от 21.11.2020г. усматривается, что для проведения заочного голосования предоставлено 56 бюллетеней из 60 (4 уполномоченных на карантине по Крвид-19). Уполномоченные представили 784 члена СНТ, что соответствует регламенту и легитимности проведения заочного собрания.

Согласно ст. 56 ч. 1 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Наделенные равными процессуальными средствами защиты субъективных материальных прав в условиях состязательности процесса (статья 123 Конституции Российской Федерации), стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих

требований и возражений (часть первая статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), и принять на себя все последствия совершения или не совершения процессуальных действий.

В соответствии с ч.13 ст.17 Федерального закона от 29.07.2017г. № 217-ФЗ уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения:

1) направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения);

2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии);

3) размещается на информационном щите, расположенному в границах территории садоводства или огородничества.

Сообщение о проведении общего собрания членов товарищества может быть также размещено в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации (ч.14 ст.17 Федерального закона от 29.07.2017г. № 217-ФЗ).

В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества. Включение в указанный перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается ч.13 ст.17 Федерального закона от 29.07.2017г. № 217-ФЗ).

Правление товарищества обязано обеспечить возможность ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества, не менее чем за семь дней до даты проведения общего собрания членов товарищества, в том числе с проектом приходно-расходной сметы, в случае, если повестка общего собрания членов товарищества предусматривает вопрос об утверждении приходно-расходной сметы товарищества. В случае нарушения срока, предусмотренного настоящей частью, рассмотрение указанных проектов документов и иных материалов на общем собрании членов товарищества не допускается (ч.17 ст.17 Федерального закона от 29.07.2017г. № 217-ФЗ).

Ответчиком не представлено достоверных и допустимых доказательств, подтверждающих выполнение организаторами вышеуказанных требований закона при проведении оспариваемого собрания.

Из п. 14.3 Устава СНТ «Юбилейное-Ручьи», утвержденного протоколом общего собрания членов СНТ «Юбилейное-Ручьи» от 20.06.2018г., следует, что в соответствии со ст. 20 ФЗ № 66-ФЗ СНТ вправе проводить общее собрание его членов в форме собрания уполномоченных (раздел действует до вступления в силу ФЗ-217 от 29.06.2017г.).

Ответчиком представлен лист изменений № 1 к Уставу СНТ «Юбилейное-Ручьи», утвержденное решением общего собрания СНТ «Юбилейное-Ручьи» от 28.09.2019г.

Изменения внесены в п. 14.3 Устава, в котором указано, что СНТ вправе проводить общее собрание его членов в форме собрания уполномоченных.

В Федеральном законе от 29.07.2017г. № 217-ФЗ отсутствуют положения об уполномоченных, он не устанавливает обязанности личного присутствия членов товарищества на общем собрании.

Любой член товарищества вправе передать свои полномочия на основании простой письменной доверенности любому третьему лицу, которому он доверяет представлять свои интересы, определяя при этом круг вопросов, по которым он уполномочивает действовать своего представителя, а также срок действия его полномочий.

При этом нотариальное удостоверение такой доверенности не требуется и может осуществляться по желанию члена товарищества.

Таким образом, Федеральный закон от 29.07.2017г. № 217-ФЗ не ограничивает граждан по-прежнему реализовывать возможность проведения общего собрания членов товарищества в форме "собрания уполномоченных" или, иными словами, общего собрания, на котором один член товарищества может представлять интересы другого члена (или нескольких членов) этого товарищества. Для этого необходимо каждому такому "уполномоченному" на собрании иметь доверенности от лиц, которых он представляет.

Указанный подход позволяет гражданам самим принимать решение о лице, которое будет представлять его интересы и в случае несогласия с предложенной кандидатурой "уполномоченного" либо самому представлять свои интересы, либо доверить это кому-то другому.

Также следует отметить, что в соответствии со статьей 185 Гражданского кодекса РФ письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами, оформляется именно в виде доверенности.

в силу общих положений гражданского законодательства устав организации не может противоречить закону, в том числе специальному закону, устанавливающему особенности гражданско-правового положения отдельных юридических лиц. В связи с этим Федеральным законом от 29.07.2017г. № 217-ФЗ содержит положения, согласно которым учредительные документы некоммерческих организаций, созданных до 1 января 2019 г., действуют только в части, не противоречащей Федеральному закону от 29.07.2017г.

В материалах дела отсутствуют сведения о том, что 54 представителя, участвующих в общем собрании, имели доверенности от членов СНТ на право представлять их интересы на собрании в форме заочного голосования, проводимого в период с 03.10.2020г. по 02.11.2020г.

Поскольку при проведении собрания было допущено существенное нарушение порядка проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников общего собрания товарищества, в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации имеются основания для признания судом недействительным решения общего собрания СНТ «Юбилейное-Ручьи» в форме собрания уполномоченных СНТ, оформленного протоколом № 20201121 от 21 ноября 2020г.

При таких обстоятельствах, исследовав и оценив представленные по делу доказательства в их совокупности с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, правильно распределив бремя доказывания

и установив фактические обстоятельства дела, на основании норм права, подлежащих применению в данном случае, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований.

Руководствуясь ст. ст. 194 -199 ГПК РФ, суд
решил:

признать недействительным решение ежегодного отчетного собрания уполномоченных в заочной форме, оформленное протоколом № 20201121 от 21 ноября 2020г.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Всеволожский городской суд Ленинградской области в течение месяца с момента принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

